

**UITVOERENDE KAMER
VAN HET BEROEPSINSTITUUT
VAN VASTGOEDMAKELAARS**



**TUCHTRECHTELIJKE BESLISSING
IN EERSTE AANLEG
nr. 3282**

verstek

Van 20 april 2018

Dossier : T7076

Inzake (...) (B.I.V. nr. ...)

Samenvatting:

De vastgoedmakelaar kreeg in een vorige tuchtbeslissing 2 maanden schorsing met uitstel gedurende 1 jaar opgelegd. Dit uitstel werd verbonden aan de voorwaarde tot het volgen van bijkomende vorming ten belope van 30 uur. Er werden geen bewijzen van opleidingen en vormingen overgemaakt. De Uitvoerende Kamer oordeelt aldus dat de eerdere sanctie in effectief wordt omgezet.

RECHTSPLEGING

1. NAAR DE VORM :

(...)

De rechtskundig assessor, Mter. (...), wordt gehoord in zijn vordering. De rechtskundig assessor vordert dat aangeklaagde de eerder hem opgelegde sanctie bij EB2944 die voorwaardelijk gold als effectief zou worden opgelegd.

De Uitvoerende Kamer - samengesteld uit de voorzitter en de hoger vermelde leden - stelt de zaak voor uitspraak op **20.04.2018** en trekt zich terug voor beraadslaging.

2. TEN GRONDE :

Aangeklaagde dient uitleg te verschaffen omtrent de uitvoering van de op datum van 9 september 2016 door de Uitvoerende Kamer genomen beslissing nr. 2974 waarbij hem 2 maanden schorsing met uitstel gedurende 1 jaar werd opgelegd onder de voorwaarde van het volgen van 30 uren vorming binnen het jaar na het definitief worden van de beslissing.

BESLISSING VAN DE UITVOERENDE KAMER

1. BELANGRIJKSTE GEGEVENS:

De feiten worden weergegeven in de brief van 20 februari 2018.

2. BEOORDELING VAN DE FEITEN:

Bij beslissing EB2944 d.d. 09.09.2016, kreeg aangeklaagde de sanctie van 2 maanden schorsing opgelegd, weliswaar met uitstel gedurende 1 jaar. Dit uitstel werd verbonden aan de voorwaarde tot het volgen van bijkomende vorming ten belope van 30 uur binnen het jaar na het definitief worden van die uitspraak.

Met dien verstande dat de bijkomend opgelegde opleiding opgelegd werd, naast het volbrengen van de deontologisch opgelegde vorming die algemeen geldt.

Voorts bevatte de uitspraak tevens het bevel dat aangeklaagde binnen de 2 maanden na de duur van het uitstel gehouden was om op eigen initiatief de bewijzen voor te leggen van de door hem gevolgde opleidingen en vormingen.

1.

De leden van de U.K. nemen kennis van het dossier en de oproeping, alsook de thans gevorderde sanctie door assessor.

De leden van de U.K. mochten geen enkel verweer vernemen.

Er is volgend op de beslissing, noch op de uitnodiging enig bericht omtrent de gevolgde opleidingen gekomen door aangeklaagde.

2.

Hoewel de beslissing d.d. 09.09.2016 per aangetekend schrijven is toegestuurd geweest d.d. 15.09.2016, werd er binnen de termijn voorzien bij artikel 53 en 55 van het KB van 20.07.2012 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en werking van het Beroepsinstituut geen verzet, noch beroep aangetekend door aangeklaagde.

De termijn waarbinnen de bijkomend opgelegde vorming aldus diende te zijn volbracht liep af op 15.09.2017.

3.

Gelet op het feit dat er geen bewijzen van opleidingen en vormingen zijn overgemaakt (zoals opgelegd bij beslissing binnen de 2 maanden - dan wel 15.11.2017).

Is duidelijk dat de inbreuk op de art. 1, 36 en 44 van de plichtenleer zoals opgenomen bij KB van 27 september 2006, in werking vanaf 17 december 2006 vast staat.

De leden van de U.K. menen dat de niet-naleving en niet-uitvoering van een tuchtsanctie in geen enkel opzicht getuigt van een onberispelijk en niet in vraag te stellen gedrag om zich conform de deontologie op te stellen naar elkeen, in deze naar het tuchtorgaan van het Instituut.

4.

Dergelijke nalatigheid is tijdrovend en belastend.

Het gebrek aan respect is een feit.

Er is geen enkel element die de leden van de U.K toelaat om op heden en gelet op de voorliggende gegevens anders te oordelen, dan te beslissen dat de eerder voorwaardelijke sanctie thans formeel in effectief wordt omgezet.

3. STRAFMAAT:

De leden van de U.K. menen gelet op de eerdere inbreuk, de niet-naleving, getuigt van een gebrek aan respect en zorgzaamheid.

De leden van de U.K. oordelen op heden dat de eerdere sanctie wordt omgezet in effectief zoals hierna omschreven.

**OP DEZE GRONDEN
BIJ TOEPASSING VAN ARTIKEL 47 VAN HET KB VAN 20/07/2012
DE UITVOERENDE KAMER**

In eerste aanleg wijzende, en **bij verstek.**

Zegt voor recht dat de aan het uitstel gekoppelde voorwaarde, opgelegd bij beschikking nr. 2974 van 9 september 2016, door de heer (...) niet nagekomen werd.

Zegt voor recht dat aldus **het uitstel, verleend bij beschikking van de Uitvoerende Kamer nr. 2974 d.d. 9 september 2016 in hoofde van de heer (...), wordt herroepen en dat de tuchtsanctie van 2 maanden schorsing van het Tableau van vastgoedmakelaars - onder voorbehoud van de aanwending van een rechtsmiddel - in zijn totaliteit effectief wordt de 31ste dag nà de kennisgeving van deze beslissing (de poststempel geldt als datum van kennisgeving).**

Zegt voor recht dat het de heer (...) alsdan verboden is het gereguleerd beroep van vastgoedmakelaar uit te oefenen gedurende voormelde periode, alsook om er de beschermde titel van te voeren.

Zegt voor recht dat alle rechten met betrekking tot het (eventuele) stagemeeesterschap vanaf dezelfde datum vervallen zijn.

(...)